

(میں کی سکتا) جناب میاں نواز شریف زرداری

دعویدار

اور

(تھ گسیٹ) جناب آصف علی زرداری میاں

مدعا علیہ

بیانِ دفع ... بیانِ از طارق حمید

1- مدعا علیہ قبول کرتے ہیں کہ 89 جولائی 3000 کو ایک روڈ آمد و رفت حادثہ

جہنم گلی پر ہوا - Hellish Street, [Devil-Town] ("حادثہ the index accident") -

2- یہ مانا گیا ہے کہ "حادثہ" میں ملوث ایک گاڑی پورش تھی ("پورش") Reg : GO-to-HELL

("پورش the Porche") Porche Z Class Z007, registration number GO-to-HELL

یہ مانا گیا ہے کہ "مدعا علیہ" اسی گاڑی کو اسی وقت چلا رہا تھا۔

3- یہ مانا گیا ہے کہ "حادثہ" میں ملوث ایک اور گاڑی بھی تھی جو ، فیراری تھی - &DAMN IT

("فیراری the Ferrari"). Ferrari Gold motor vehicle, registration number &DAMN IT

4- ”حادثہ“ کے بظاہر حالات جو بیان کے پیرا 2 میں موجود ہیں یوں تو صحیح ہیں ،

مگر اپنے مختصر پن میں غیر معین ہیں ، **اقامہ شدہ** - ”حادثہ“ مندرجہ حالات میں ہوا:

a - مداعلیہ اپنی بیٹی **نوازی** اور اُسکے **کپتان** ساتھی کے ساتھ سفر کر رہا تھا - وہ اپنے کام پر جا رہے تھے ؛

b - وہ بائیں گلی میں چل رہے تھے ؛

c - آمد و رفت کثیر تھی ، اور **تقد گسیٹ** مداعلیہ بمشکل 10 mph پر اہل رہا تھا ؛

d - مداعلیہ ایک کار لمبائی کا فاصلہ ”پورش“ کے اگلے اور اگلی کی پیچھے کے درمیان رکھ رہا تھا ؛

e - ”فیراری“ پھر مداعلیہ کی دائیں گلی میں آگئی ”پورش“ اور اگلی گاڑی کے درمیان ؛

f - ”پورش“ کے سامنے آنے کے بعد ”فیراری“ نے زور سے بریکیں لگائیں اور رک گئی ؛

g - سامنے آ کر فوراً بریکیں لگائیں پر ”فیراری“ نے ”پورش“ کو رکنیں کا کوئی موقع نہ دیا ،

اور باوجودیکہ مداعلیہ نے بھی بریکیں لگائیں مگر ”پورش“ پیچھے سے ”فیراری“ کو ٹکرا گئی ؛

h - بعد ازاں پیچھلی گاڑی نے بھی ”پورش“ کو ٹکس مار دی ؛

i - مداعلیہ اور اُسکی بیٹی **نوازی** ”پورش“ سے اتر کر ”فیراری“ کے ڈرائور سے بات کرنے آئے ؛

j - تمام گاڑیوں کے نقصان دیکھنے کے بعد وہ ”فیراری“ کے ڈرائور سے بات کرنے لگے ؛

k - ”فیراری“ کا ڈرائور ہچکچایا ، اُسنے کہا کہ یہ اُسکے بھائی کی گاڑی ہے ؛

l - مداعلیہ اور اُسکی بیٹی **نوازی** نے ”فیراری“ کے ڈرائور سے معلومات حاصل کرنیں کی کوشش کی -

کمنین لگا کہ انشورنس کے بجائے ذاتی حل بہتر رہے گا ، بلاآخر چند معلومات تبدیل کر لی گئیں ؛

5 - ان حالات میں یہ نہیں مانا گیا ہے کہ ”دعویدار“ اسی گاڑی کو اسی وقت چلا رہا تھا -

- ”مدعا علیہ“ کو درکار: ایک مشتمل ذرائع شناخت ، مثلاً ڈرائونگ لائسنس ، رنگین تصویر پاسبورٹ ، **اقامہ**

- ”دعویدار“ نے اپنا ڈرائونگ لائسنس اپنے ڈاکٹر - قانونی مشیر کو مہیا کر دیا ہے (بالوں سمیت) -

(report dated 00 Eleven-over 3000 annexed to the Particulars of Claim)

ڈاکٹر ناکام

یہ دستاویز مطالعہ کی جا سکتی ہیں - (disclosable in accordance with CPR 31.14(1)(a) and (2))

6 - صرف سہولت کی بنا پر ، اس دستاویز کا بقاعہ حصہ ایک مفروضہ پر مبنی ہے ، کہ

”دعویدار“ کو یہ ثابت کرنا ہو گا کہ وہ اسی گاڑی کو اسی وقت چلا رہا تھا -

7 - ان حالات میں جو بیان کئے گئے ہیں ، ہمیں انکار ہے کہ ”حادثہ“ ”مدعا علیہ“ (**عرف زرکا داری**)

کی غفلت سے ہوا یا کیا گیا - ہم دعویٰ کی تفصیلات کے پیرا 3 کو مسترد کرتے ہیں -

8 - درحقیقت ”حادثہ“ ، ”فیراری“ کے ڈرائور کے اچانک مڑنے اور رکنے کی

غفلت سے ہوا یا کیا گیا - ہم مسترد کرتے ہیں ، کہ ”مدعا علیہ“ کا اچانک یوں مڑنے

اور رکنے کی کوئی جائز وجوہات ہیں - اور اگر ”پورش“ کے سامنے مڑنے کی وجوہات

ہوں بھی ، تب بھی بریکیں مار کر رکنا بھی ایک غلطی ہے - ”مدعا علیہ“ نے شعوراً یا

بے دھیانی سے یہ عمل انجام دیا ہے ، ہر صورت میں وہ ”حادثہ“ کا ذمہ دار ہے -

9 - جہاں تک اس بے دھیانی کی تفصیلات کا معاملہ ہے ، ”مدعا علیہ“ **تقد گسیٹ** کا مدّع ہے کہ

(میں کی سکتا) ”دعویدار“ کی غفلت سے ہوئی یا کی گئی ، کیونکہ :

(بال بغیر) بے دھیانی کی تفصیلات

- a - کسی قسم کا دھیان یا حفاظت سے لاتعلقی ؛
- b - ”پورش“ کے مقام یا موجودگی سے لاتعلقی ، جو اول بائیں اور از بعد پیچھے تھی ؛
- c - گلیوں کا بدلنا اور کاٹ کر سامنے آنا جبکہ یہ غیر محفوظ تھا ؛
- d - کسی وجہ بغیر یکدم رکنا جبکہ یہ غیر محفوظ تھا ؛
- e - اُسکی حرکات میں کسی قسم کی ہوش نہیں دکھائی دیتی تھی ؛
- f - نہ رُکا نہ چھکا نہ مڑا نہ سوچا ، بس چڑھتا ہی گیا ؛
- 10 - اُس وقت ”مدعا علیہ“ کو ”دعویدار“ اقامہ کے خیالات کا اندازہ نہیں تھا ، کہ ”مدعا علیہ“ ”دعویدار“ کی نگر ، (جو عدالتوں تک میں ہوتی ہے) نگر غفلت سے ہوئی یا کی گئی ، کیونکہ : اس موضوع پر ابھی کوئی معقول اظہار خیال نہیں کیا جا سکتا ، جبکہ کوئی ٹھوس ثبوت ”دعویدار“ کی دیانت اور ”گواہوں“ کی امانت پر موجود نہ ہوں - ”مدعا علیہ“ اپنے حقوق محفوظ رکھتا ہے ، کہ (کیونکہ وہ تو اسمبلی تک میں نہ ہوتا ہے نہ سوتا ہے) کہ معلوم کرے کہ ”دعویدار“ اور اُسکے دعویٰ میں کوئی بددیانتی نہیں -
- 11 - ”مدعا علیہ“ کی تحقیقات بر وقت جاری ہیں ، گو فحالیہ اندازہ ہے کہ یہ معاملہ نہیں ، چونکہ عملداری میں اتنا سیدھا ”حادثہ“ نہیں ، کیونکہ بیچ اسکی پیچھے میں ٹیرہ ہے ، مثلاً : جس موضوع پر شبہ ہو کہ ”مدعا علیہ“ اُسکا ٹھوس ثبوت مہیا نہیں کر سکتا ، وہاں ”کاوشن اور کوانٹم“ کا اتراق ہو جاتا ہے - (فرانسس v ویز)

(per **Francis v. Wells** [2007] EWCA Civ 1350 and **Ahmed v. Lalik** [2005] EWHC 651 (QB).

12 - ”مدعا علیہ“ نے اپنے دونوں ”فیراری“ بیمہ معادے جاری کر دیئے ہیں ، یعنی

سامنے کے سامنے (کیپر (as the Ferrari’s registered keeper اور (پالیسی (naming him as the policyholder

مگر ”فیراری“ کے ڈرائور نے جائے وقوع پر ”مدعا علیہ“ اور اُسکی بیٹی نوازی (بل بال) سے یوں اقرار کیا تھا کہ ”فیراری“ اُسکے بھائی کی گاڑی ہے - ایک شخص بیک وقت ”فیراری“ میں

دو اجزا کا حامل ہو ، (دو اقامہ) تو کیا عجیب نہیں لگتا کہ گاڑی وہی خود چلا رہا ہو - تحقیق درکار ہے -

13 - باوجودیکہ ”دعویدار“ کی فرست نقصانات ابھی صرف £00.01 پر محدود ہے ، یعنی

”consequential losses and expenses“ (نیچے موجود) ، جو موصوف نے خود ”مدعا علیہ“ کی بیمہ

دستاویز میں ”فیراری“ کی ’واپسی، رکھوالی، اور ’مرمت کا خرچہ‘ اور ’خرچہ برائے کرائے

پر متبادل گاڑی‘ کے ثبوت کے طور پر جمع کروائی تھی - ”مدعا علیہ“ کے خیال میں یہ

بیان شدہ اخراجات جعلی ہیں اور باوجہ کم ”دعویدار“ نوازی نے انہیں کاروائی سے قبل از وقت

جمع کروایا ، یہ بھی مشتبہ ہے - کیا ”دعویدار“ ابھی بھی اپنے موقف پر قائم ہیں ، دیگر کہ

یہ سوال بھی اُنکی ایمانداری پر روشنی ڈال سکتا ہے - یہاں بھی تحقیق درکار ہے -

14 - (میں کی سکتا) ”دعویدار“ نے یہ موقف اختیار کیا کہ ”فیراری“ ”حادثہ“ سے ذائع ہو چکی تھی -

ثبوت موقف میں قبل از ”حادثہ“ ”فیراری“ کی قیمت ”دعویدار“ نے £100,000.00 بتائی ، 6 فروری 3000

Claimant disclosed a report from Mr. P. J. Woody-Wood-Pecker of DEEP Assessors, (“the DEEP report”).

بر ’وڈی رپورٹ‘ - مگر کسی قسم کے نقصان کی کوئی بھی تصویر ساتھ نہیں تھی ، اور باوجودیکہ

”مدعا علیہ“ کے بیمہ دار نے متعدد بار رجوع کیا ، ”فیراری“ پر نقصان کا کوئی نقش ظاہر نہ ہوا -

15 - ”دعویدار“ (بین الاقوامی لوٹ) نے پس یوں How-do-U-do Street Auto Centre کا 12 اپریل 3000

کا ایک اور مرمت کا £900.00 کا بل دیا، ”فیراری“ کی بہتری لانا، (کیوں؟)

for “renew” of ... “rear panel, rear bumper and lower bumper, O/S rear bumper impact, sundry” and “repairs” of “boot floor, check exhaust”.

”مدعا علیہ“ (عرف زرد رزرواری لوٹ) کے خیال میں یہ مرمت بر عمل نہیں ہوئی تھی، کیونکہ:

1a - باوجودیکہ لوٹ مار ”مدعا علیہ“ کے بیمہ دار نے متعدد بار اقامہ ”دعویدار“ کے وکلاء سے رابطہ کیا کہ

ہمیں ان مرمت کی تفصیل دی جائے، اُنکے وکلاء سے ایک ہی جواب آتا تھا کہ، مندرجہ ذیل

the only document forthcoming was a letter from How-do-U-do Street Auto Centre, dated 00 December 3000 stating that:

i - پرزوں کے نام اور تعداد کے بارے میں کوئی مختصر سی بھی تفصیل نہیں مہیا کی گئی

“the cost of the parts was £7000.00”, with no detail as to exactly what ...

ii - رنگ کے بارے میں کوئی مختصر سی بھی تفصیل نہیں مہیا کی گئی

“the cost of paint was £8000.00”, with no information as to what was painted;

iii - کاریگروں کے کام نئی گھنٹا اور ویلٹ فیس کے بارے میں کوئی مختصر سی بھی تفصیل نہیں مہیا کی گئی

“labour was £9000.00, which included £00.01 for valet” ...

iv - باوجودیکہ ”مدعا علیہ“ کے بیمہ دار نے متعدد بار the How-do-U-do Street Auto Centre

”دعویدار“ کے وکلاء سے رابطہ کی کوشش کی انہیں کوئی جواب وصول نہ ہوا - علاوہ دیگر کہ،

”مدعا علیہ“ کے وکلاء نے متعدد کے بارے میں مرمت کے بل کی گزارش کی، مگر اس

گزارش پر بھی کوئی کاروائی نہ ہوئی - مشکل وقت میں تو اقامہ ”دعویدار“ عدالت کو بھی نہیں بخشتا -

“should you require any further information please do not hesitate to contact me on the above number”-

b - دیگر ، باوجود کہ 12 اپریل 3000 کی مرمت کے بل میں یہ درج ہے کہ (”فیراری“ کی مرمت کے مسائل) یہ ”فیراری“ 15 جون 3000 کے MOT میں ناکام رہی ، دورانِ نکاس کا جائزہ لیا گیا تھا ، وجوہ نکاس اور دیگر -

16 - کرائے پر گاڑی لینے کا ایک دعویٰ Crazy-hills Hire Ltd of **Rock-a-Bye-Baby-Deer** کا تھا جو £00,0100.008 کا بنا ، hire of a Ferrari **Gold**, registration & DAMN IT ، 99 دن کے لئے ،

”فیراری“ (at £830.999999 per day + a further £00.00 per day collision damage waiver + VAT.)

26 جولائی 3000 تا 12 اپریل 3000 جمع دیگر £00.00 per day collision damage waiver + VAT.

مگر یہ بھی مشتبہ ہے ، کیونکہ وجوہات یوں بیان ہیں :

a - جب ”دعویدار“ (بلا بال) کی ”فیراری“ **Mr. Woody-Wood-Pecker** کے 5 فروری 3000 کے معائنے میں ناکام رہی ، تو اُسکا آڈومیٹر 2,000,567 تھا - کہا جاتا ہے کہ ”فیراری“ کی یہ مرمت ہوئی اور 12 اپریل 3000 ”دعویدار“

کو واپس کی ، کیونکہ معاہدہ 12 اپریل 3000 کو ختم ہو رہا تھا ، جو تاریخ How-do-U-do Street Auto Centre کے

کی مرمت کے بل میں بھی درج تھی - ”فیراری“ کا نیا MOT 15 جون 3000 کو ہوا جب اُسکا آڈومیٹر 3,000,567 پر رہا - یعنی ”فیراری“ نے صرف 2 مہ میں 1,000,000 میل سفر کیا تھا ، مرمت کے بعد

اور **میں کی سکتا** ”دعویدار“ کو واپس ، یعنی ، جو ناممکن ہے ، یا گاڑی بند نہیں رہی تھی ، جو کہا گیا تھا -

c - پارک ہل کے بل کے مطابق ظاہراً یہ تجارت VAT : Reg. No. 007 00707 07 ، میں درج ہوئی -

”مدعا علیہ“ کے بیمہ دار کی تحقیق کے مطابق یہ VAT صحیح نہیں ہے - پارک ہل VAT میں درج نہیں ہوئی ،

پس بل میں درج VAT کے £12,270.01456 پر اُسکا کوئی حق نہیں بنتا - سو یوں معاہدہ کی دیانت پر بھی

شعبہ کی انگلی اٹھتی ہے - **یعنی میں میرا اور ملک میرا** - (بین الاقوامی لوٹ) -

17 - ”دعویدار“ نے گاڑی کی حفاظت اور واپسی کا بھی 10 اپریل 3000 کا بل جمع کرایا -

storage and recovery invoice from “Crazy-hills Hire & Storage” of 900 How-do-U-do St, Lunatic-shire

”Crazy-hills Hire & Storage is a trading name of Crazy-hills Ltd” ”Crazy-hills Hire & Storage” دونوں

واپسی بل £250.00 اور حفاظتی بل £28710.00 + VAT, (£290.00 per day) 99 days

مکمل £28,960.00 ، 99 دن کے لئے۔ وہی جعلی ناقابل اعتبار VAT ہے ، یعنی شبہ -

18 - ”مدعا علیہ“ (تھرسٹیٹ) کی تحقیق جاری ہے اور اپنے مدعا میں ترمیم کا حق محفوظ رکھ

رہا ہے ، کہ کیا کچھ نیا واضح ہوا ، بشمول خیانت یا دیگر جرائم ، جو باثبوت ہو -

19 - ڈاکٹر ناکام کی تحقیقی دستاویز کا مواد جو ساتھ نتھی تھی ، قبول نہیں ہوئی -

زخم عارضی نوعیت کے تھے ، اور نفسیاتی معاملات تفتیشی تحقیق میں شامل نہیں ہوتے -

- دیگر: میں کی کیا ”دعویدار“ کے گردن اور کاندھوں کے فرضی زخم (”دعویدار“ کی طرح قدیم)

ہیں ، یعنی قبل - تفتیشی ڈاکٹری نوعیت معلومات پس زبانی ہیں ، جو مختلف ڈاکٹروں کو دی گئیں ہیں -

اگر ”دعویدار“ بد نوعیت ہو تو مشیر کی جمع شدہ معلومات پر اعتماد نہیں کیا جا سکتا -

20 - دیگر: ڈاکٹر ناکام نے ”دعویدار“ کو فوری نتائج کے لئے طبی مالش کا مشورہ دیا

تھا ، تو اس کے مطابق کوئی بل یا عمل نظر نہیں آیا ، یعنی اگر آٹھ مہ بعد بھی فرضی

دردیں ”دعویدار“ کو قائم ہیں تو دال و بال میں کچھ کالا ہے ، یعنی تھیں ہی نہیں -

یہ حیران کن ہے ، یعنی ”مدعا علیہ“ کو یقین ہو جائے گا کہ ”دعویدار“ کو کچھ تھا ہی نہیں -

21 - دیگر: ڈاکٹر **ناکام** نے اپنا طبی تجزیہ ”دعویدار“ کے طبی اندراج دیکھے بغیر کیا -
 ”مدعا علیہ“ (**لوٹ گسوٹ**) کو یقین ہے ، کہ ”دعویدار“ کے طبی اندراج دیکھے بغیر جو فیصلہ بھی
 ہوگا وہ فرضی ہوگا ، یعنی لایقینی - پس نتائج میں اغلاط کا اندیشہ ہے :

a - 1 صحت : ”حادثہ“ سے قبل

b - صحت : ”حادثہ“ کے بعد

c - ہسپتالی/ڈاکٹری

حاضریاں (کم از کم ایک) : ”حادثہ“ کے عموم سے غیر حاضری اُس کے خلاف جاسکتی ہے

d - زخم : عارضی یا از بعد

زخم (میاں آٹھ مہ) : ”حادثہ“ کے بعد یا کوئی بھی غیر معمولی عمل

22 - ”مدعا علیہ“ اپنا حق محفوظ رکھتا ہے ، کہ **لوٹ مار** ”دعویدار“ کے ڈاکٹر سے 35 طبی

سوالات (یعنی **لات مار** کر) پوچھے ، اور/یا اپنی طبی معلومات کو حاصل کرے ، **میں کی سیتا** ”دعویدار“
 کی گواہی کے بعد -

عمومی انکشاف (1) : دعویٰ ماضی کی دستاویز

23 - ”مدعا علیہ“ کے خدشات کی روشنی میں کہ دعویٰ میں سچ کتنا ہے ، ”مدعا علیہ“ (**جناب 60 فی صد**)

بلا بال ”دعویدار“ سے تمام وہ معلومات حاصل کرنا چاہتا ہے ، جو ماضی و حال کے ہوں ،

یعنی : قبل یا بعد ، زخم یا نقصان ہے - **بل بال** ”مدعا علیہ“ جانتا ہے کہ ماضی میں وہ ، کسی اور

”حادثہ“ میں **لوٹ رہا** ہے ، یعنی **بال مال دار** ”مدعا علیہ“ سب اور تمام جانتا چاہتا ہے -

1 a - بحث : بشمول وضاحتِ نقصانات

ب - طبی- قانونی : دستاویز

ج - انجینئر طرز کا مواد

د - گواہی بیانات

e - تفصیلات و معلومات : سب اور تمام دعوے اور ان کا انجام

عمومی انکشاف (2) : طبی دستاویز (بلا شرم)

24 - ”مدعا علیہ“ لوٹ گسوٹ ”دعویدار“ سے ماضی و حال کی تمام معلومات حاصل کرنا چاہتا ہے ،

بشمول وضاحتِ نقصانات ، طبی- قانونی : دستاویز ، سب اور تمام دعوے اور ان کا انجام

25 - ”مدعا علیہ“ بیک وقت اپیل کورٹ کے فیصلوں کا بھی احترام کرتا ہے ،

Cartwright [2006] EWCA Civ 1280, *Kearsley v. Klarfeld* [2005] EWCA Civ 1510
and *Bennett v. Compass Group UK* [2002] EWCA Civ 642.

26 - طبی- قانونی : دستاویز کو بھی عمومی انکشاف کا حصہ بننا چاہئے ، کیونکہ :

1a - ان دستاویز پر **بال مال دار** ”مدعا علیہ“ کا حق بنتا ہے ، کیونکہ وہ انہیں دیکھ بھی سکتا ہے ، اور نقل بھی کر سکتا ہے ؛

Claimant has the right to inspect and take copies of them (CPR 31.8(1) and (2)(c));

b - ان دستاویز کا ملنا سستا بھی ہے ، اور آسان بھی ہے ، کیونکہ مقدار میں کم ہیں - ان کا وجود

بامعنی ہے ، کیونکہ ان میں اور طاقت ہے ، اور یہ عملی طور پر دیکھا سکتے ہیں کہ **میں کی سکتا** ”دعویدار“ کے دعوے میں مگر !

Claimant's claim to have sustained injury (CPR 31.7).

: ان دستاویز کو یوں حاصل کریں

i - ”دعویدار“ وکلاء کو دستخط شدہ مسودہ مہیا کرے ادائیگی کے برعکس ؛

ii - خط کی قیمت کے برعکس ”دعویدار“ وکلاء جو مسودہ بھیج رہا ہے ،

ڈاکٹر/ہسپتال/طبی مالش (دیگر) ... یا ”مدعا علیہ“ اور اُنکے وکلاء جنہوں نے (دیگر) کو آگے بکھونا ہے ؛

iii - ڈاکٹروں کے انتظامی اخراجات

ڈاکٹر/ہسپتال/طبی مالش ... جو دستاویز مہیا کریں از انتظامی اخراجات ؛

c - دستاویز تفصیلی اور دعویٰ **بال مال دار** ”مدعا علیہ“ اور **لوٹ گسوٹ** ”دعویدار“ کے لئے؛

یہ دستاویز بامعنی میں ، کیونکہ ان سے جب ”دعویدار“ طاقت لیتا ہے ، تو ”مدعا علیہ“ کمزور پڑتا ہے ، ورنہ ”دعویدار“ میں تزا

عملی طور پر بڑھے گا اور ”مدعا علیہ“ زور پکڑے گا ، اور ”دعویدار“ کمزور ... وغیرہ! **adversing Claimant’s case (CPR 31.6)**

27 - ”دعویدار“ (**بل شرم**) : اگر مطمئن نہیں ... تو :

اگر ”دعویدار“ کو طبی-قانونی رپورٹ یا دستاویز کی صداقت پر شبہ ہے ، جو اس مقدمہ کا اصل

جز ہے ، تو ”دعویدار“ ”مدعا علیہ“ کو جلد از جلد کارروائی کی دعوت دیتا ہے ، اور جہاں ”مدعا علیہ“ یہ کارروائی

نہ کر پائے ، وہاں اُسے اختیار ہے کہ وہ کسی ڈاکٹر یا غیر سے رجوع کرے ، مطعلقہ دستاویز کے حوالے سے -

جائزہ لیں : **Denton Hall Legal Services v Fifield [2006] EWCA Civ 169.**

عمومی انکشاف (3) : کالج/یونیورسٹی ... طلبہ کی حاضری ...

28 - ڈاکٹر **ناکام** : کی **ناکمل** رپورٹ ... ”حادثہ“ پیرا C1 :

ڈاکٹر **ناکام** کی رپورٹ کے مطابق ، ”دعویدار“ اُس وقت ایک کامل طالبعلم تھا ، جس نے ”حادثہ“ کی

29 - ڈاکٹر ناکام : کی تعلیمی تفصیل ... "مدعا علیہ" :

"مدعا علیہ" کی "دعویدار" سے گزارش ہے ، کہ کالج یا یونیورسٹی کی حاضریاں ظاہر کر کے اپنا مدعا ثابت کرے ، اور اُس وقت اپنی (صاف ستھری) غیر حاضری کی وجوہات بیان کرے -

30 - ڈاکٹری رپورٹ : کے بارے میں ... "مدعا علیہ" :

یہ مطالبہ اتنا ہی ضروری ہے ، جتنا طبی دستاویز کا ظاہر ہونا - 31.6 - 31.8 CPR under disclosable medicals

31 - تعلیمی خلا : کے بارے میں ... "حادثہ" (شرم ناک نیچی) "دعویدار" :

یہ دستاویز "دعویدار" کی تصدیق یا تردید کرینگی ، کہ "حادثہ" کے بعد وہ حاضر ہوا یا نہیں - دونوں صورتوں میں ، یہ اس مقدمہ کا بنیادی جز ہے - دیگر ، دستاویز گھمبیر نہیں ہونگی اور "مدعا علیہ" انہیں مطعلقہ تعلیمی ادارے سے باآسانی حاصل کر سکتا ہے -

32 - "مدعا علیہ" : حقوق ... کے بارے میں "دعویدار" :

اگر "دعویدار" ان مطالبات کا جواب دینے سے انکار کرتا ہے ، تو "مدعا علیہ" عدالت سے رجوع کرے گا ، کہ ان مطالبات کے جواب کو نفی میں درج کیا جائے -

33 - "مدعا علیہ" : نقصانات ... سے انکار (با بے ایمانی) "دعویدار" :

"دعویدار" کے خصوصی نقصانات پر بھی انکار ہے ، بالا وجوہات کی بنا پر - دیگر : کیونکہ جب دستاویز

کی بنیاد ہی عدالتی نمائی ہو، تب ”دعویدار“ کو دورانِ کاروائی حقیقی دستاویز فراہم کرنے ہوتے ہیں۔

34 - ”مدعا علیہ“ : نقصانات ... مزید انکار ”دعویدار“ :

انفرادی نقصانی اخراجات پر، ”دعویدار“ مندرجہ ذیل نکات پر قائم ہے۔

35 - ”مدعا علیہ“ : اخراجات ... وکیلی انکار (واہ رے ایمان) ”دعویدار“ :

£00.01 کی ”دعویدار“ کی فہرست نقصانات پر انکار ہے۔ یہ اخراجات فارمولہ نمائی اور وزن بڑھائی ہیں۔

صورت میں، یہ مقدّمی اخراجات، اخراجات ہوتے ہیں، اور انہیں نقصانات میں نہیں شامل کیا جاتا۔

36 - ”مدعا علیہ“ (گولی باز) : خصوصی اخراجات ... وکیلی انکار ”دعویدار“ :

”مدعا علیہ“ کا اقرار ہے، کہ بے شرم ”دعویدار“ کا کوئی اور دعویٰ نہیں۔

37 - ”مدعا علیہ“ : قبول شدہ اخراجات ... وکیلی قبولی ”دعویدار“ :

”دعویدار“ کا اخراجات پر شرعِ سُود اُسکا حق ہے، پس عدالت کا فیصلہ مناسب ہوگا۔

”دعویدار“ کے (صاف ستھرے) بیان شدہ معلومات کے بارے میں خیالات مثبت ہیں کیونکہ باہمی

مشاورت سے ”فریقین“ کے درمیان فاصلے یقیناً کم کئے جاسکتے ہیں -

A. DEVIL'S-ADVOCATE
Inferno Unfair LYers, Fallen.

بیان : مُسْتَنِد (گولی بغیر)

میں (گولی بغیر ، ہی ہی) ایمان سے کہتا ہوں کہ میرے اس بیان کا مواد سچائی پر مبنی ہے -

[دستخط کریں]

[نام چھاپیں]

[فرم کا نام شامل کریں]

[فرم میں عمدہ یا مقام]

دسمبر 3000 تاریخ شدہ by Messrs. Why-is of 2-wards The HELLlands, RUN-away YY0 0YY,

”مدعا علیہ“ کے وکیل جنہیں ”مدعا علیہ“ کی کاروائیوں پر تمام اختیارات حاصل ہیں

Dated this day of December 3000 by Messrs. Why-is of 2-wards The HELLlands, RUN-away XX0 0XX, Just-LYers for the Defendant who will accept service of all proceedings on the Defendant's behalf.

تاریخ شدہ یہ دن دسمبر 3000

Messrs. Why-is of 2-wards The HELLlands, RUN-away XX0 0XX,

کے وثوق سے ، ”مدعا علیہ“ کے وکیل جنہیں ”مدعا علیہ“ کی اختیارات حاصل ہیں

(میں کی سکتا) جناب میاں نواز شریف زرداری

دعویدار

اور

(تھد گسیٹ) جناب آصف علی زرداری میاں

مدافع

بیان دفع ... بیان از طارق حمید

Why-is LLP
2-wards The HELLlands
RUN-away
YY0 0YY

فائل : File Ref: ????.?007007007